



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU
de heer J. Smeets

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Schriftelijke vragen inzake geen boetes geïnd
bij overtredingen emissiezone zes.
BEHANDELD DOOR
MMMGM (Martijn) Mulken, van

DATUM
12 maart 2026
Verzonden: 12-03-2026
TELEFOONNUMMER
0621597051

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2026.00433

E-MAILADRES
Martijn.van.Mulken@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer Smeets,

In uw brief van 30 januari 2026 stelt u vragen over het uitblijven van boete-inning bij overtredingen van de Zero Emissiezone voor Stadslogistiek (ZES).

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Kunt u bevestigen dat tussen 1 juli 2025 en 22 januari 2026 geen enkele boete voor ZES-overtredingen is geïnd en dat dit neerkomt op een gemiste opbrengst voor het CJIB ten bedrage van € 496.510,-?

Antwoord 1:

Ja, in de periode van 1 juli 2025 tot en met 21 januari 2026 zijn in het kader van ZES geen boetes opgelegd. Het aantal overtredingen van 3.528 vracht- en bedrijfsauto's komt neer op een bedrag van € 496.510,-. Zoals gesteld in de Raadsinformatiebrief van 30 januari zijn deze gemiste inkomsten voor rekening van het CJIB.

Vraag 2:

Hoe verklaart u dat de administratie maandenlang niet in orde was?

Antwoord 2:

Het college begrijpt dat de handelingsfout binnen team Toezicht en Handhaven Openbare Ruimte (THOR) vragen oproept. Het wordt dan ook als zeer vervelend ervaren dat dit heeft kunnen gebeuren. Tijdens de voorbereiding van ZES zijn duidelijke werkafspraken gemaakt met het Parket Centrale Verwerking Openbaar Ministerie (CVOM). Tot het bericht van het CVOM op 28 oktober was team THOR in de veronderstelling volledig conform deze werkafspraken te handelen. Door een fout van ons bleken de geconstateerde overtredingen echter niet doorgezet te zijn naar het CJIB. Hierop is het werkproces direct aangepast.

Op 16 december 2025 ontvingen wij ambtelijk een bericht van het CVOM waaruit bleek dat de vereiste officiële instemming van het CVOM nog ontbrak. Hierdoor konden de boetes in het kader van ZES niet worden opgelegd. Dit kwam voor ons als een complete verrassing.

Schriftelijke vragen



DATUM
12 maart 2026

Na opnieuw contact te hebben opgenomen met het CVOM is de situatie rechtgezet. Sinds 22 januari 2026 worden de boetes bij overtredingen correct doorgezet en vervolgens door het CVOM opgelegd en geïnd.

Vraag 3:

Wanneer bent u exact op de hoogte gesteld van het feit dat de administratie niet in orde was?

Antwoord 3:

Zoals de raad heeft kunnen lezen in de raadsinformatiebrief: [Voortgang zero emissiezone](#) werd de gemeente op twee momenten geïnformeerd, namelijk:

- **28 oktober 2025** – Eerste bericht van het CVOM dat overtredingen niet werden aangeleverd bij het CJIB.
- **16 december 2025** – Tweede bericht van het CVOM dat de vereiste officiële instemming nog ontbrak.

Vraag 4:

Waarom is de raad hier niet eerder over geïnformeerd?

Antwoord 4:

Achteraf gezien had de raad eerder geïnformeerd kunnen en moeten worden.

Het college verkeerde in de veronderstelling dat de problemen waren opgelost met de aanpassingen naar aanleiding van het eerste bericht van 28 oktober. Zoals eerder in de raadsinformatiebrief met de raad is gedeeld: "Wij verkeerden op dat moment in de veronderstelling dat het CJIB de boetes van de overtredingen zoals die door team THOR werden aangeleverd ook werden opgelegd". Pas na het tweede bericht van 16 december werd duidelijk dat dit niet zo was én dat de instemming van het CVOM nog ontbrak. Vervolgens is het proces hersteld en is de raad op 30 januari 2026 geïnformeerd via de raadsinformatiebrief.

Vraag 5:

Hoe kan het dat, nadat op 28 oktober een ambtelijk bericht van het CVOM is ontvangen, de administratie nog niet in orde is gebracht en op 16 december 2025 opnieuw een ambtelijk bericht van het CVOM werd ontvangen met de mededeling dat de vereiste officiële instemming vanuit het CVOM nog ontbrak?

Antwoord 5:

Het eerste bericht betrof het niet aanleveren van overtredingen aan het CJIB. Na overleg met het CVOM werd dit probleem snel opgelost.

Het tweede bericht van 16 december betrof een ander aspect, namelijk het ontbreken van de officiële instemming van het CVOM, die noodzakelijk is om boetes daadwerkelijk te kunnen opleggen. Dit betekende dat boetes nog altijd niet werden opgelegd. Dit probleem is per 22 januari 2026 opgelost.

Vraag 6:

Het opleggen van boetes in het kader van de ZES kan alleen met de vereiste officiële toestemming van het CVOM. Hoezo heeft het ambtelijk bericht van het CVOM, gedateerd 16 december 2025, u dan verrast?

Antwoord 6:

Tijdens de voorbereidingsfase van ZES (2021 t/m 2024) zijn de werkprocessen, samen met het CVOM, zorgvuldig voorbereid. Wij waren daarna in de veronderstelling dat het proces volledig was ingericht en operationeel klaar stond.



DATUM
12 maart 2026

Er is ook niet eerder bericht ontvangen van het CVOM dat dit niet het geval zou zijn. Pas bij behandeling van het eerste bezwaarschrift bracht CVOM ons op de hoogte van de ontbrekende formele toestemming.

Vraag 7:

Welke les wordt getrokken uit dit gebeuren? De problemen met de administratieve invoering van de scanauto's staan ons nog vers in het geheugen gegrift.

Antwoord 7:

In de raadsinformatiebrief is gedeeld dat "maatregelen zijn genomen om herhaling te voorkomen." Daarbij gaat het om:

- *Het aanscherpen van administratieve controles binnen team THOR.*
- *Het verbeteren van de afstemming met het CVOM.*
- *Het borgen van formele instemmingsprocedure met het CJIB.*

Vraag 8:

Acht u het functioneren van het college in dezen zorgvuldig en betrouwbaar?

Antwoord 8:

Het college begrijpt dat de situatie zeer onwenselijk was en niet had mogen gebeuren. Tegelijkertijd is het proces inmiddels hersteld en zijn maatregelen getroffen om herhaling te voorkomen. Het college acht het van belang om transparant te zijn richting de raad en heeft daarom direct na herstel van het proces de raad geïnformeerd met een raadsinformatiebrief.

Vraag 9:

Hoe denkt u het vertrouwen van de raad en de inwoners van onze stad hierin te herstellen?

Antwoord 9:

De raad en de inwoners van de stad kunnen erop vertrouwen dat wij iedere dag met volledige inzet en naar eer en geweten ons werk doen voor Maastricht. Waar gewerkt wordt, worden soms ook fouten gemaakt en we doen er alles aan om dit te voorkomen. Als er onverhoopt iets mis gaat zijn wij daar eerlijk en transparant over.

Als college zetten we wat betreft deze zaak in op:

- *Transparantie, zie raadsinformatiebrief.*
- *Structurele verbetering van (administratieve) handelingsprocessen binnen THOR.*
- *Nauwere samenwerking met samenwerkingspartners zoals het CVOM en het CJIB.*
- *Monitoring van de naleving, waarbij zichtbaar is dat het naleefgedrag ondanks de administratieve problemen positief is ontwikkeld.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

W.A.G. Hillenaar
de Burgemeester